



Centrale Unica di Committenza dell'Acquese

Provincia di Alessandria

Comuni di Acqui Terme, Bistagno, Castelletto d'Erro, Masone, Mele, Ponzzone, Strevi e Terzo
c/o Comune di Acqui Terme - Piazza Levi, 12 15011 Acqui Terme (AL)

VERBALE DI GARA

COMUNE DI COMUNE DI TERZO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL PROGETTO OPERE DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA STRADE COMUNALI ANNO 2018 CIG 7593604840. CUP H17H18000300004.

L'anno *duemiladiciotto*, alle ore *10,00* del giorno *CINQUE* del mese di *OTTOBRE* in Acqui Terme Piazza Levi, 12 nella sede della Centrale Unica di Committenza – CUC dell'Acquese - presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Acqui Terme (Comune capofila), si è riunita la commissione di gara per la procedura aperta emarginata in oggetto formalmente e regolarmente nominato con determinazione CUC dell'Acquese n. 26 del 04/10/2018 composto da:

- RAG. TRUCCO SILVIA Responsabile Amm.vo Servizio Tecnico LL.PP. Canile ed Ecologia del Comune di Acqui Terme e CO- responsabile tecnico della CUC Presidente Commissione di gara;
- ARCH.GAVIGLIO BARBARA Responsabile Ufficio Tecnico LL.PP. Urbanistica del Comune di Bistagno in qualità di Componente;
- GEOM.ANDREA MAGONE Tecnico Servizio Tecnico LL.PP. Canile ed Ecologia del Comune di Acqui Terme in qualità di componente;
- Geom.Tardito Claudio Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Terzo in qualità di segretario verbalizzante.

onde procedere , **in modalità telematica**, all'apertura dei plichi pervenuti in esito alla gara in oggetto.

PREMESSO CHE:

Con convenzione rep.n.10292 del 23/12/2015 e successivi addendum rep.10339/2016 e n.10.460/2018, fra i Comuni di Acqui Terme, Bistagno, Castelletto d'Erro, Masone, Mele, Ponzzone, Strevi e Terzo, è stata costituita ex art.33 comma 3 bis del D.lgs n.163/2006 e smi, ora art. 37 comma 4 lett.b del D.lgs n.50/2016, la centrale unica di committenza denominata " CUC dell'Acquese", per la centralizzazione dell'attività contrattualistica, previa approvazione della medesima convenzione da parte dei rispettivi Consigli Comunali;

con delibera Giunta Comunale nr.220 del 3/12/2015 il Comune di Acqui Terme che agisce in qualità di Comune capofila, ha incardinato nella propria struttura organizzativa, l'Unità speciale Centrale unica di committenza che ha sede nei locali dell'Ufficio Tecnico LL.PP. presso il palazzo comunale di Piazza Levi 12;

con delibera del Comune di Acqui Terme - G.C. nr. 29 in data 18/02/2016 è stato approvato il protocollo operativo della CUC dell'Acquese con il quale vengono disciplinate l'organizzazione ed il funzionamento della CUC ed il suo modello gestionale;

PREMESSO CHE:

con deliberazione del Consiglio Comunale nr.7 del 19/04/2018 è stato approvato il Bilancio di previsione 2018 ed il bilancio pluriennale 2018/2020, nonché il DUP e Piano triennale OO.PP.2018/2020 dove fra gli interventi urgenti dell'esercizio 2018 è stato previsto dal Comune di Terzo la realizzazione dei lavori di manutenzione straordinaria strade comunali anno 2018; l'intervento è stato finanziato dal Comune di Terzo mediante accensione di apposito mutuo Cassa DD.PP. pos.n.6046246, avendo ottenuto i debiti spazi finanziari;

VISTO il provvedimento Giunta Comunale del Comune di Terzo nr.20 del 26/06/2018 di approvazione del progetto a firma Geom.Protopapa con studio in Acqui Terme nell'unica fase di fattibilità tecnico-economica, definitiva ed esecutiva per un importo complessivo di Euro 150.000,00 di cui Euro 106.000,00 quale importo complessivo lavori;

CONSIDERATO che:

- in ossequio alla suddetta Convenzione, al Comune avallato spetta l'adozione della determina a contrattare, mentre la CUC deve procedere alla redazione degli atti di gara ed alla gestione della medesima;
- interesse preminente dell'Amministrazione Comunale di Terzo è di realizzare concretamente il predetto intervento allo scopo di ripristinare e migliorare la percorrenza stradale nel territorio comunale, in pessimo stato di conservazione, ultimando l'opera entro il 31/12/2018;
- con determina Ufficio Tecnico del Comune di Terzo, il RUP Geom.Tardito Claudio di autorizzazione a contrattare, si è disposto di esperire, in merito all'indizione della gara per l'affidamento di cui trattasi, apposita procedura aperta, sotto soglia comunitaria, ai sensi del combinato disposto dell'art.36 e dell'art. 60 del Codice dei contratti pubblici, mentre il contratto è affidato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del medesimo codice stesso e dalle altre disposizioni dello stesso espressamente richiamate;

ATTESO che nel dispositivo della predetta determina a contrarre veniva stabilito altresì che:

- In virtù del comma 9 dell'art.36 (contratti sotto soglia comunitaria) avendo l'Amministrazione di Terzo optato per la procedura ordinaria nazionale, i termini per la ricezione delle offerte sono ridotti;
- Le clausole ritenute essenziali sono quelle indicate nel capitolato speciale di appalto nonché negli altri atti di gara;
- L'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ex art.95 comma 2 del Codice degli appalti pubblici viene definita in base ai seguenti criteri;
OFFERTA ECONOMICA: max punti 30
OFFERTA TECNICA: max punti 70 e secondo quanto meglio definito e dettagliato nella suddetta determina a contrarre e che verrà riportato nel bando di gara;
Di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purchè valida e ritenuta congrua;

RICHIAMATA la determina CUC dell'Acquese nr.18 del 10/09/2018 di approvazione atti di gara con la quale si disponeva di procedere all'esternalizzazione dei lavori mediante esperimento di apposita procedura aperta come meglio evidenziato nella determina a contrattare nr.23/2018 dell'Ufficio Tecnico del Comune di Terzo, il cui importo a base d'asta risulta essere di Euro 105.000,00

oltre agli oneri per la sicurezza di Euro 1.000,00 per un importo complessivo lavori di Euro 106.000,00 oltre IVA. L'identificazione del contraente avverrà utilizzando il criterio selettivo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo secondo l'art.95 comma 2 del D.lgs n.50/2016 e con i criteri stabiliti dal Comune di Terzo nella già menzionata determina a contrarre nr.23/2018; nonché di approvare in via definitiva gli atti di gara, che si svolgerà in modalità telematica ex art.40 D.lgs n.50/2016 e s.m.i. per l'affidamento dell'appalto in oggetto e consistenti nel: bando di gara e relativo Disciplinare di gara corredato dalla relativa modulistica ivi compreso il modello DGUE, dando atto che integrati dalla documentazione predisposta dalla stazione appaltante (Comune di Terzo) gli elaborati di cui alla gara da qua risultano essere i seguenti: bando di gara, Disciplinare di gara, , Patto di integrità, Modello di istanza di partecipazione con Facsimile Offerta, Modello DGUE editabile (con istruzioni circolare MIT n.3 del 18/07/2016) e progetto esecutivo;

DATO ATTO CHE:

- Il suddetto bando di gara integrale è stato pubblicato con le modalità di cui all'art. 36, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 :
- Sull' Albo Pretorio del Comune di Acqui Terme quale Comune Capofila CUC.
- Sul sito della CUC: www.comune.acquiterme.al.it.
- Sul profilo del committente: <http://www.comune.terzo.al.it/>
- Sul sito dell'Osservatorio LL.PP. Regione Piemonte.
- Sui siti ministeriali.
- per la presentazione delle offerte, unitamente alla documentazione richiesta, per essere valide, dovevano pervenire con le modalità indicate nel bando e nel disciplinare di gara, attraverso il portale telematico disponibile all'indirizzo internet: <https://appalti-acquese.maggiolicloud.it/PortaleAppalti> entro e non oltre il termine di scadenza perentoriamente stabilito alle ore 12.00 del 03/10/2018;
- si dà atto che entro il suddetto termine fissato nel bando e nel disciplinare di gara sono pervenuti nr.2 plichi telematici, vale a dirsi: plico telematico n.1 Ditta COGEFA di Giordano Bruno e C snc (ora ricezione plico 08:34:59 del 03/10/2018) e plico telematico n.2 Ditta ALPE STRADE SRL (ora ricezione plico 11:34:18 del 03/10/2018). (allegato 1 schermata ricezione offerte)
- a sensi dell'art.77 Dlgs.n.50/2016 la nomina della relativa Commissione deve avvenire successivamente la scadenza prevista per la presentazione dell'offerta pertanto con la già menzionata Determina CUC dell'Acquese nr. 26 del 04/10/2018;
- le modalità di gara sono state specificate nel Bando integrato dal relativo disciplinare di gara.

La Commissione dà atto che, trattandosi di gara telematica, tutte le offerte e la relativa documentazione presentata dai concorrenti sono consultabili sul portale delle gare telematiche all'indirizzo sopra emarginato. Le operazioni di gara pertanto si svolgeranno previo collegamento a tale sito attraverso due p.c. collegati a rete che permetteranno la visibilità delle suddette operazioni alla Commissione e a eventuali presenti alla seduta. Al contempo un membro della Commissione procederà alla lettura di quanto appare sullo schermo.

CIÒ PREMESSO E RICHIAMATO SI DICHIARA APERTA LA PROCEDURA DI GARA.

La Commissione di gara dichiara che non esistono causa di incompatibilità e di astensione nei confronti dei concorrenti.

La Commissione di gara prende atto che nessun rappresentante degli operatori concorrenti è presente.

Preliminarmente all'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti il Presidente richiama, gli atti fondamentali della gara e quanto esplicitato dal bando e disciplinare di gara in merito al Contenuto della Busta digitale A Documentazione amministrativa di cui al paragrafo 8.3 del disciplinare di gara, della successiva busta digitale B Offerta tecnica di cui al paragrafo 8.4 e della busta digitale C Offerta economica di cui al paragrafo 8.5 del disciplinare, nonché sulla Procedura di aggiudicazione. Quanto al criterio di aggiudicazione il paragrafo 2.7 del bando di gara prevede che l'appalto venga aggiudicato mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata in base al miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i seguenti criteri principali: 1) OFFERTA QUALITATIVA PUNTI 70/100 e 2) OFFERTA TECNICA PUNTI 30/100 e più specificatamente (si riporta l'intero paragrafo del citato bando di gara); " omissis....Il contratto sarà affidato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, all'esito della procedura di gara condotta dalla Commissione Giudicatrice nominata dall'Amministrazione Comunale ai sensi degli artt. 77 e 216 co. 12 del D. Lgs. n. 50/2016.

MODALITA' DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA. La scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il **Metodo Aggregativo Compensatore, di cui all'allegato G del D.P.R. n. 207/2010.** Risulterà aggiudicatario il concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivamente maggiore.

Si procederà ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016, alla determinazione e verifica delle offerte anormalmente basse.

Rimane salva la valutazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 commi 1, 3 e 6 ultima parte del D. Lgs. n. 50/2016.

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata considerando sia l'Offerta Economica che l'Offerta Tecnica, in base ai criteri e ai sottocriteri riassunti nella seguente tabella e nel seguito dettagliati:

OFFERTA ECONOMICA

Ribasso percentuale offerto sui lavori a base di gara PUNTI 30

OFFERTA TECNICA

Criterio 2. Miglioramento della qualità del Progetto

TOTALE VALORE OFFERTA TECNICA PUNTI 70

TOTALE GENERALE PUNTI 100

OFFERTA ECONOMICA:

Criterio 1: Ribasso percentuale offerto sui lavori a base di gara.

L'attribuzione dei punteggi sarà effettuata con la seguente modalità:

al ribasso percentuale massimo verrà attribuito il punteggio di punti 30, alle altre proposte verrà attribuito il punteggio in modo proporzionale secondo la seguente formula:

$$Q_i = (R_i / R_{max}) \times Q_{max}$$

Q_i = punteggio attribuito al ribasso offerto

Q_{max} = punteggio massimo attribuibile al ribasso (30 punti)

R_i = ribasso offerto

R_{max} = ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti

OFFERTA TECNICA: L'offerta tecnica sarà valutata in base al Criterio 2, che viene dettagliato nel seguito.

E' importante sottolineare che:

- ciascun dettaglio proposto, riportato nell'offerta tecnica, è vincolante per il concorrente ma non per l'Amministrazione;
- tutto ciò che sarà riportato nell'offerta tecnica proposta dal concorrente, per le eventuali aggiunte di materiali, prodotti, semilavorati, modifiche migliorative e migliorie in genere,

sarà a totale carico dell'offerente compensato nel prezzo a corpo dell'opera comprese tutte le modifiche al progetto, conseguenti alle migliorie offerte;

- quanto riportato nelle descrizioni dettagliate delle voci riportate nell'Elenco Prezzi Unitari e negli elaborati del Progetto esecutivo è da considerarsi il “minimo inderogabile” richiesto dall'Amministrazione appaltante e il mancato rispetto di tale “minimo inderogabile” da parte del concorrente sarà riconosciuto “non conforme” e oggetto di esclusione dalla partecipazione.
- Si precisa che nessun onere verrà riconosciuto ai concorrenti in relazione alle proposte presentate.

Le possibili migliorie che il concorrente può apportare al progetto esecutivo sono state predeterminate dal Comune di Terzo e sono relative alle "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" indicate dettagliatamente nel seguito.

Le "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" per le quali il concorrente può presentare le proprie proposte migliorative rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara sono le seguenti:

Criterio 2: Miglioramento della qualità del progetto PUNTI 70

2.1 Miglioria sui vari sedimi stradali oggetto d'intervento PUNTI 50

Verranno valutate positivamente le proposte di miglioramento prestazionale laddove le soluzioni tecniche che si intende adoperare migliorino la durevolezza dello strato profondo e di quello superficiale della pavimentazione.

2.2 Miglioria per i cigli stradali oggetto di intervento PUNTI 20, in particolar modo la scarifica della banchina per il miglioramento del deflusso acque piovane.

I componenti della Commissione Giudicatrice attribuiranno per ogni VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE di cui sopra, un coefficiente di valutazione compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo:

1,00	ottimo
0,9	più che buono
0,8	buono
0,7	discreto
0,6	sufficiente
0,5	quasi sufficiente
0,4	insufficiente
0,3	gravemente insufficiente
0,2	negativo
0,0	assente – completamente negativo

Una volta che tutti i Commissari hanno espresso il proprio coefficiente, si procederà a calcolare il valore medio e successivamente a trasformare tale valore in coefficienti definitivi tramite riparametrazione. Come previsto dalla Determinazione Autorità Vigilanza sui Contratti pubblici n. 7 del 24 novembre 2011 per quanto riguarda la valutazione degli elementi di natura qualitativa, si procederà alla c.d. “riparametrazione” (il punteggio assegnato ai sub criteri e loro somme nonché ai criteri e loro somme verrà riparametrato al punteggio massimo di riferimento).

Nel caso di valutazione di una sola offerta non verrà applicata la riparametrazione.

L'offerta tecnica dovrà essere priva di qualsiasi indicazione (diretta o indiretta) di natura economica, a pena di esclusione dalla gara.

Non sono ammesse, a pena di esclusione le offerte condizionate e quelle espresse in modo indeterminato o con riferimento ad offerta relativa ad altro appalto.

SOGLIA DI SBARRAMENTO: Saranno ammesse alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche, esclusivamente le offerte che avranno ottenuto una valutazione minima di 45 (quarantacinque) punti su 70 disponibili per l'offerta tecnica.

Tale soglia di sbarramento trova motivazione nel fatto che la stazione appaltante ha come intento principale l'individuazione di proposte di elevato livello qualitativo ed in modo particolare puntando su proposte di particolare pregio e qualità tecniche e tecnologiche.

La stazione appaltante si riserva la possibilità di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida o di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea."

La Commissione procede quindi per ciascun concorrente ad esaminare la documentazione amministrativa caricata a sistema, attestando che la documentazione amministrativa prodotta è conforme alle prescrizioni del bando e del disciplinare di gara. Si procede inoltre a verificare per entrambi i concorrenti che a sistema sia presente l'offerta tecnica.

Quindi tutti i n.2 concorrenti sono ammessi alla prosecuzione della procedura.

Alle ore 10,43 termina la prima fase pubblica e la Commissione vaglia in seduta riservata le buste telematiche presenti a sistema B Offerta Tecnica.

Si riporta quanto previsto al paragrafo 8.4 del disciplinare di gara per l'approntamento della Busta telematica B Offerta tecnica. **" omissis....8.4 CONTENUTO DELLA BUSTA DIGITALE "B OFFERTA TECNICA". ATTENZIONE!!DALL'OFFERTA TECNICA NON DEVE RISULTARE, PENA L'ESCLUSIONE, ALCUN ELEMENTO CHE POSSA RENDERE PALESE, DIRETTAMENTE O INDIRETTAMENTE, L'OFFERTA ECONOMICA. (ne segue – C.d.S. SEZ. VI 2/07/2015 n.3295 – che non si procederà all'esclusione, in quanto non risulta violato il principio di segretezza dell'offerta, allorchè gli importo economici indicati non abbiano la capacità o la funzione di sviluppare l'entità del prezzo richiesto, ma siano utilizzati solo al fine di evidenziare la bontà dell'offerta tecnica e delle sue conseguenze applicative anche dal punto di vista dei risparmi di spesa).**

L'Offerta Tecnica di cui trattasi deve essere caricata sulla piattaforma telematica secondo le modalità precisate nel documento denominato "Guida alla presentazione delle offerte telematiche" disponibile nella piattaforma come sopra meglio specificato. Relativamente alla Busta tecnica, il concorrente dovrà svolgere le operazioni di inserimento della documentazione tecnica sotto precisata.

Nella busta digitale "B - Offerta tecnica" " deve essere contenuta, a pena di esclusione dalla gara , l'offerta tecnica redatta in carta semplice. L'offerta Tecnica è deputata a permettere: la valutazione della fattibilità delle proposte migliorative e/o integrative del concorrente, nonché il riconoscimento dei vantaggi derivanti da queste mediante il raffronto di tali proposte con le scelte del progetto esecutivo redatto dalla Stazione Appaltante (Comune di Terzo). Di conseguenza tale offerta può portare anche alla modifica della descrizione delle corrispondenti voci di prezzo unitari previsti dal progetto esecutivo, o all'aggiunta di nuove lavorazioni e forniture.

Si ricorda ai Sigg. Concorrenti di individuare espressamente le parti progettuali che costituiscono segreti tecnici o commerciali, ai sensi dell'art.53 del D.lgs n.50/2016. A tale proposito dovrà essere allegata una dichiarazione in aggiunta a quanto sopra, anch'essa sottoscritta digitalmente contenente l'indicazione analitica delle parti dell'offerta tecnica coperta da riservatezza, con riferimento a marchi, know-how, brevetti, ecc.

La proposta progettuale dovrà essere composta da:

1. Una Relazione sui miglioramenti progettuali ed integrativi, finalizzata ad esplicitare dettagliatamente tutti i miglioramenti progettuali proposti dal Concorrente. In particolare la relazione deve:

- a. evidenziare le parti o le lavorazioni, del progetto esecutivo a base di gara, oggetto di miglioramento e/o integrazione;
- b. rappresentare le proposte migliorative/integrative relativamente a tecniche costruttive, materiali, tecnologie e lavorazioni da utilizzare per la realizzazione dei lavori oggetto della gara utilizzando: schemi, particolari costruttivi, schede tecniche, certificazioni ecc.;
- c. dimostrare dettagliatamente mediante raffronto con la progettazione esecutiva posta a base di gara, che le proposte migliorative/integrative sono finalizzate a migliorare l'esecuzione dell'intervento, per dare le opere complete e funzionanti, dando un valore aggiunto allo stesso; qualora si propongano tecniche costruttive, lavorazioni e materiali diversi o con caratteristiche

diverse è obbligatorio da parte dell'impresa partecipante procedere al raffronto tra il tipo di materiale proposto e quello previsto nel progetto esecutivo, utilizzando schede tecniche, schemi e grafici di dettaglio, ecc..., evidenziando dettagliatamente quali siano i vantaggi di tali proposte, anche alla luce della futura manutenzione e gestione delle opere a farsi;

2. Computo Metrico di Confronto (non estimativo) - (quadro comparativo) – di dettaglio tra il progetto esecutivo a base di gara e del progetto esecutivo rimodulato in funzione degli adeguamenti, miglioramenti proposti dalla stessa impresa concorrente. In detto computo per ogni lavorazione dovrà essere riportato " l'articolo " del prezzario LL.PP. della Regione Piemonte, identificante la stessa e per lavorazioni in esso non previste, l'analisi della lavorazione omettendo di riportare i prezzi unitari.

Si precisa che:

- nessun onere di progettazione verrà riconosciuto ai concorrenti in relazione alle proposte presentate;
- **le relazioni e tutti gli elaborati relativi all'offerta- tecnico , a pena di esclusione dell'offerta, devono essere sottoscritti dal rappresentante legale del concorrente o da un suo procuratore; nel caso di concorrente costituito da raggruppamento temporaneo, aggregazione di imprese di rete o da un consorzio non ancora costituiti, i suddetti documenti devono essere sottoscritti da tutti i soggetti che costituiranno il predetto raggruppamento, aggregazione di imprese o consorzio;**
- In caso di aggiudicazione dell'appalto, gli elaborati progettuali redatti dal concorrente formeranno parte integrante e sostanziale al contratto; la relativa progettazione esecutiva che verrà così a formarsi, fatte salve le eventuali integrazioni e/o modifiche richieste dall'Amministrazione, rappresenterà il "progetto a base di contratto", rispetto al quale il concorrente assumerà la propria esclusiva responsabilità ed, in ogni caso, non potrà accampare alcuna pretesa in ordine ad eventuali errori progettuali o invocare qualsivoglia circostanza esimente, avendo egli stesso effettuato, in sede di gara, ogni verifica, modifica e rielaborazione del progetto redatto dall'Amministrazione.
- **A pena di esclusione, il progetto migliorativo deve essere redatto da un progettista abilitato all'esercizio della professione, ai sensi della normativa vigente, nel rispetto delle competenze assegnate dal Regio Decreto 23 ottobre 1925 n. 2537 (Regolamento per le Professioni d'Ingegnere e di Architetto), oppure redatto dalla stessa impresa qualificata e certificata alla progettazione.**
- **Tutte le lavorazioni e le forniture delle proposte migliorative ed integrative al progetto posto a base di gara saranno comprese tra le opere da computare a corpo. Le proposte tecniche relative a migliorie o integrazioni al progetto esecutivo, non comportano e non possono comportare alcun maggiore onere, indennizzo, rimborso, adeguamento o altro a carico della Stazione Appaltante, né al momento della realizzazione, né nella successiva gestione; pertanto sotto il profilo economico l'importo contrattuale determinato in base all'offerta economica resta insensibile alla predetta offerta tecnica."**

Il Presidente, unitamente al "plenum" della Commissione, inizia ad esaminare la documentazione tecnica presentata dal **Concorrente n.1** ammesso alla gara e cioè dalla **Ditta COGEFA snc di Tiglieto (GE)**

La Commissione legge e analizza il file accluso quale "offerta tecnica", e dopo approfondita valutazione formula i seguenti giudizi, assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione. Si riportano di seguito i parametri di valutazione previsti nel bando e nel disciplinare di gara e gli esiti della suddetta valutazione.

2.1 Miglioria sui vari sedimi stradali oggetto d'intervento PUNTI 50

Verranno valutate positivamente le proposte di miglioramento prestazionale laddove le soluzioni tecniche che si intende adoperare migliorino la durezza dello strato profondo e di quello superficiale della pavimentazione.

La Commissione per il criterio sub.2.1, prende atto che il Concorrente non ha presentato alcuna relazione migliorativa né tantomeno un progetto delle migliorie richieste. Pertanto si è in presenza di una offerta tecnica incompleta, carente ed imprecisa in modo tale da rendere l'offerta oggettivamente mancante di dati indispensabili per la sua valutazione, rispetto alla natura all'oggetto ed alle caratteristiche sia del contratto che della gara, così come strutturata dalla stazione appaltante.

Essendo presente nel bando di gara alla "VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE" il coefficiente zero viene attribuito, all'unanimità, tale giudizio 0,0 assente – completamente negativo. Punteggio definitivo punti zero.

2.2 Miglioria per i cigli stradali oggetto di intervento PUNTI 20, in particolar modo la scarifica della banchina per il miglioramento del deflusso acque piovane.

La Commissione, prende atto che anche per questo criterio, si è in presenza di un offerta incompleta in quanto il file è costituito da una elencazione di strade su cui viene indicata la relativa pulizia di cunetta offerta sottoscritto dal legale rappresentante dell'Impresa (firma non digitale) e priva della firma di un tecnico abilitato e del computo.

La commissione attribuisce la seguente votazione 0,4 insufficiente che trasformato nel coefficiente definitivo $0,4 \times 20 =$ si ottiene punti 8 punti.

Al termine dell'esame, il predetto Concorrente riporta il punteggio complessivo pari a 8 punti/70, inferiore alla soglia di sbarramento prevista dal bando di gara in punti 45/70

Si passa all'esame dell'offerta tecnica del Concorrente n.2 : **DITTA ALPE STRADE SRL**

La Commissione legge e analizza il file accluso quale "offerta tecnica", e dopo approfondita valutazione formula i seguenti giudizi, assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione. Si riportano di seguito i parametri di valutazione previsti nel bando e nel disciplinare di gara e gli esiti della suddetta valutazione.

2.1 Miglioria sui vari sedimenti stradali oggetto d'intervento PUNTI 50

Verranno valutate positivamente le proposte di miglioramento prestazionale laddove le soluzioni tecniche che si intende adoperare migliorino la durezza dello strato profondo e di quello superficiale della pavimentazione.

La Commissione giudica quanto prospettato dal Concorrente esaustivo e sensibilmente superiore ai requisiti minimi richiesti, nonché formalmente completa. VOTAZIONE 0,9 più che buono. Conclusa la fase di valutazione dell'elemento sub.1, la Commissione procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in coefficienti definitivi: Media votazione $0,9 \times 50$ punteggio massimo = 45,00 punti ottenuti sub.1 : 45,00.

2.2 Miglioria per i cigli stradali oggetto di intervento PUNTI 20, in particolar modo la scarifica della banchina per il miglioramento del deflusso acque piovane.

La Commissione giudica quanto prospettato dal Concorrente esaustivo e sensibilmente superiore ai requisiti minimi richiesti.

VOTAZIONE 0,9 più che buono. Conclusa la fase di valutazione dell'elemento sub.2, la Commissione procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in coefficienti definitivi:

Media votazione $0,9 \times 20$ punteggio massimo = 18,00 punti ottenuti sub.1 : 18,00.

CONCORRENTE NR.2 ALPE STRADE srl

PUNTEGGIO SUB.1 45,00

PUNTEGGIO SUB.2 18,00

Totale punti 63,00

Al termine dell'esame, avendo il predetto Concorrente riportato il punteggio complessivo pari a 63/70, superiore, quindi, al punteggio minimo previsto dalla soglia di sbarramento (45/70) del punteggio complessivo riservato all'offerta tecnica) dichiara il Concorrente n.2 ALPE STRADE SRL ammesso alla fase successiva.

A questo punto si procede come da disciplinare di gara alla riparametrazione delle offerte tecniche;
- riparametrazione effettuata a sistema che porta il seguente risultato:

offerta tecnica ALPE STRADE il punteggio riparametrato di punti 70/70

offerta tecnica COGEFA punteggio riparametrato 8,889/70. (allegato 2 videata riparametrazione)

Il Concorrente COGEFA snc di Tiglieto (GE) non avendo superato la soglia di sbarramento prevista nel bando di gara ed inoltre, in ossequio al principio di tassatività delle cause di esclusione, riscontrata la sussistenza di una delle cause di esclusione previste dall'art.83 comma 9 del D.lgs n.50/2016 e s.m.i., in particolare quella relativa all'incertezza sul contenuto dell'offerta per difetto di elementi essenziali, la Commissione dichiara il concorrente COGEFA snc di Tiglieto (GE) escluso dall'apertura delle buste telematiche C offerta economica, per la mancata corrispondenza tra l'oggetto della prestazione richiesta nella lex specialis ed il contenuto dell'offerta peraltro assolutamente incerto, non sanabile neppure tramite soccorso istruttorio.

La Commissione alle ore 11,28 dichiara terminata la fase riservata della valutazione dell'offerta tecniche e provvede all'invio telematico della comunicazione di esclusione in via riservata alla Ditta COGEFA. La medesima comunicazione scansionata viene inviata quale ulteriore adempimento via pec del Comune di Acqui Terme prot.gen.22779 in pari data alla Ditta COGEFA snc di Tiglieto (GE).

A sensi dell'art.29 e del successivo art.76 comma 5 lett.b) del D.lgs n.50/2016 e s.m.i. si provvederà alla pubblicazione degli ammessi dopo la fase amministrativa ed alla comunicazione della causa di esclusione come sopra rilevata e dell'ammissione dell'altro concorrente alla fase economica Busta telematica C.

La Commissione, in considerazione della tipologia delle prestazioni e dell'urgenza, decide di proseguire le operazioni di gara poiché visibili da remoto dai concorrenti.

Si procede pertanto all'apertura della busta telematica C offerta economica dell'unica concorrente ammessa Ditta ALPE STRADE srl di Melazzo.

Viene, quindi, accertato che la documentazione contenuta nella Busta C – Offerta Economica, risulta conforme a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e viene letto ad alta voce il ribasso offerto ed il relativo prezzo in cifre ed in lettere:

Ribasso del 4,06% pari ad Euro 100.737,00 oltre IVA ed oneri di sicurezza.

Si assegna all'offerta economica della Ditta Alpe Strade srl punti 30/30.

Conclusa la valutazione dell'unica offerta economica, la Commissione, per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, procede infine alla sommatoria dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, ottenendo la seguente graduatoria finale

	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA
NR.1 ALPE STRADE	PUNTI 70,00	PUNTI 30,00

DICHIARA

PRIMO CLASSIFICATO: LA Ditta ALPE STRADE srl di Melazzo (AL) con il ribasso del 4,06%. ed un punteggio complessivo di punti 100/100.

Infine il presidente del seggio di gara, per quanto sopra esposto, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.L.vo 50/2016, propone l'aggiudicazione in favore del concorrente **ALPE STRADE SRL** con sede in Melazzo ed un importo contrattuale di Euro 100.737,00 oltre Euro 1.000,00 di oneri di sicurezza e così per Euro 101.737,00 oltre IVA.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto come in appresso,

La seduta pubblica termina alle ore 12,12.

Letto, confermato e sottoscritto



IL PRESIDENTE DI GARA

[Handwritten signature]



IL COMPONENTI

[Handwritten signature]



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

[Handwritten signature]