



# Centrale Unica di Committenza dell'Acquese

## Provincia di Alessandria

Comuni di Acqui Terme, Bistagno, Castelletto d'Erro, Masone, Mele, Ponzone, Strevi e Terzo  
c/o Comune di Acqui Terme - Piazza Levi, 12 15011 Acqui Terme (AL)

---

**COMUNE DI BISTAGNO: PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA RELATIVA A:  
“LAVORI DI RIPRISTINO CONDOTTA ACQUE BIANCHE PROVENIENTI DALLA  
COLLINA DI ZONA CARTESIO”. ACCORDO DI PROGRAMMA FRA L'AUTORITA'  
D'AMBITO TERRITORIALE N.6 ALESSANDRINO E LE UNIONI MONTANE  
DELL'ATO.6 CUP.F81E14001030005 E CIG.7650999C19”. SUPPORTO AL RUP  
VERIFICA DI CONGRUITA' OFFERTA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.**

### **VERBALE COMMISSIONE DI GARA n.2**

L'anno *duemiladiciannove*, alle ore **10,00** del giorno **SEI** del mese di **FEBBRAIO** in Acqui Terme Piazza Levi, 12 nella sede della Centrale Unica di Committenza – CUC dell'Acquese - presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Acqui Terme (Comune capofila), si è riunita la commissione di gara per la procedura negoziata emarginata in oggetto formalmente e regolarmente nominata con determinazione CUC dell'Acquese n. 01 del 09/01/2019 composto da:

- GEOM. TARDITO CLAUDIO Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Terzo Presidente Commissione di gara;
  - ARCH. LOPO ROBERTO Tecnico dell'Unione Montana Suol d'Aleramo in qualità di componente;
  - RAG. TRUCCO SILVIA Responsabile Amm.vo Servizio Tecnico LL.PP. Canile ed Ecologia del Comune di Acqui Terme e CO- responsabile tecnico della CUC Ufficio Tecnico, Canile ed Ecologia del Comune di Acqui Terme in qualità di Componente e segretaria verbalizzante;
- onde procedere alla valutazione di congruità ex art.97 comma 3 D.lgs n.50/2016 e smi.

VISTO E RICHIAMATO il precedente verbale n.1 del 10/01/2019;

CHE dal su indicato verbale risulta prima in graduatoria, dalla sommatoria dei punteggi relativi all' offerta tecnica con i punteggi relativi all' offerta economica, la Ditta CO.GE.FA con il punteggio complessivo di punti 87,970/100;

PERTANTO ai fini della valutazione della congruità delle offerte presentate, la Commissione dà pubblicamente atto che ai sensi dell'ari 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e smi, occorre procedere alla verifica delle offerte, in relazione alle quali, sia i punti relativi all'offerta tecnica (prima della riparametrazione) e sia i punti relativi al prezzo sono **entrambi** pari o superiori alla soglia di anomalia, (4/5 del punteggio massimo assegnabile). La Commissione dà quindi atto che tale circostanza sussiste, unicamente, per l'offerta presentata dal Concorrente nr.1, risultata migliore offerente - la Ditta CO.GE.FA. di Giordano Ugo e C snc di Tiglieto (GE).

Conseguentemente si dispone l'avvio del procedimento finalizzato alla verifica della congruità ex art.97 comma 5 e seguenti del D.lgs n.50/2016 e smi. Le operazioni di gara vengono quindi sospese, per quanto

sopra emarginato, essendo necessario verificare l'anomalia dell'offerta risultata prima in graduatoria, rimandando all'esito della medesima verifica l'approvazione della graduatoria e la relativa proposta di aggiudicazione.

## **CIÒ PREMESSO E RICHIAMATO SI DICHIARA APERTA LA VALUTAZIONE DI CONGRUITA'.**

La Commissione di gara prende atto che:

- il RUP Arch.Barbara Garrone del Comune di Bistagno con nota prot.n.190 del 14/01/2019 ha comunicato all'operatore economico l'anomalia dell'offerta, invitando la Ditta CO.GE.FA snc con sede in Tiglieto (GE) a presentare le giustificazioni dell'offerta così formulata;
- con nota prot.395 del 29/01/2019 la Ditta CO.GE.FA snc ha prodotto al Comune di Bistagno la relativa documentazione nel rispetto dei termini di cui al comma 5 dell'art.97 del D.lgs n.50/2016 e smi;
- con nota del 30/01/2019 prot.495 l'Arch.Barbara Garrone richiedeva alla Commissione di gara il relativo supporto (come da paragrafo 10 del disciplinare della lettera di invito) per la valutazione di cui trattasi.

CIÒ PREMESSO la Commissione di gara integrata dal RUP, ricorda, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta; vale a dirsi che la suddetta verifica deve essere effettuata attraverso un'analisi globale e sintetica dell'offerta traducendosi se la medesima sia attendibile o meno.

Prima di iniziare la valutazione dei chiarimenti dell'offerta, la Commissione riprende visione dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente in sede di gara e prende atto che si è impegnato ad eseguire il progetto così come modificato con l'offerta tecnica con un'offerta di EURO 52.925,52 oltre IVA ed oneri di sicurezza con un ribasso del 17,79%.

A seguito di un'analisi della documentazione prodotta dalla Ditta COGEFA la Commissione ritiene che il concorrente abbia dimostrato che l'offerta presentata è nel suo complesso seria ed attendibile e trova rispondenza sia nella realtà del mercato, sia in quella aziendale e che in particolare il concorrente abbia dimostrato: a) l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, b) le soluzioni tecniche adottate; c) le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire i prodotti, d) di realizzare economie di scala.

infatti il Concorrente, avendo maturato un lungo periodo lavorativo in campo per la realizzazione di acquedotti, dispone di tutta l'attrezzatura necessaria per la totale esecuzione dei lavori oggetto di gara senza doversi appoggiare ad altri operatori economici ai quali subappaltare determinate lavorazioni; la sua serietà gli permette di ottenere dai fornitori prezzi molto concorrenziali come ampiamente dimostrato per la voce n.6 del computo metrico estimativo. Infine la Ditta risulta anche attrezzata e formata per la realizzazione delle pavimentazioni bituminose e delle opere preparatorie ed accessorie.

Conclusivamente alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, si ritiene giustificata la congruità dell'offerta presentata dalla Ditta CO.GE.FA snc.

**CONFERMA** la graduatoria definita nel precedente verbale del 10/01/2019 e **PROPONE** di aggiudicare i lavori di **“DI RIPRISTINO CONDOTTA ACQUE BIANCHE PROVENIENTI DALLA COLLINA DI ZONA CARTESIO”**. **ACCORDO DI PROGRAMMA FRA L'AUTORITA' D'AMBITO TERRITORIALE N.6 ALESSANDRINO E LE UNIONI MONTANE DELL'ATO.6 CUP.F81E14001030005 E CIG.7650999C19**”, ai sensi dell'art.32 comma 5 del D.lgs n.50/2016 e smi, alla Ditta CO.GE.FA snc di Giordano Ugo e C con sede in Via Garioni 1 Tiglieto (GE).

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto come in appresso.

La seduta termina alle ore 11,00.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

F.to GEOM.TARDITO CLAUDIO

I COMPONENTI

F.TO ARCH. ROBERTO LOPO

F.TO RAG. TRUCCO SILVIA

IL RUP

f.to arch. BARBARA GARRONE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.TO RAG. TRUCCO SILVIA