



Centrale Unica di Committenza dell'Acquese

Provincia di Alessandria

Comuni di Acqui Terme, Bistagno, Cassine, Castelletto d'Erro, Masone, Mele, Ponzzone, Rossiglione, Strevi e Terzo
c/o Comune di Acqui Terme - Piazza Levi, 12 15011 Acqui Terme (AL)

OGGETTO: COMUNE DI ACQUI TERME. GARA EUROPEA DI PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL PATRIMONIO A VERDE COMUNALE TRIENNIO 2021/2023. CIG 86705181CE.

VERBALE COMMISSIONE DI GARA n.1

L'anno *duemilaventuno*, alle ore **10** del giorno **VENTI** del mese di **APRILE** in Acqui Terme Piazza Levi, 12 nella sede della Centrale Unica di Committenza – CUC dell'Acquese - presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Acqui Terme (Comune capofila), si è riunita la commissione di gara per la procedura aperta emarginata in oggetto formalmente e regolarmente nominata con determinazione CUC dell'Acquese n. 22 del 19/04/2021 composta da:

- ARCH. MACARIO FEDERICA P.O. TECNICO Ufficio Tecnico del Comune di Acqui T. Presidente della Commissione;
- GEOM. TARDITO CLAUDIO Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Terzo in qualità di componente;
- DOTT.SSA SIMONA RECAGNO Funzionario del Comune di Acqui Terme Ufficio Economato in qualità di componente;

mentre funge da segretaria verbalizzante la Sig.ra Trucco Rag. Silvia Responsabile della CUC dell'Acquese, onde procedere all'apertura dei plichi, in modalità telematica, pervenuti in esito alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di manutenzione del patrimonio a verde comunale di cui all'oggetto.

PREMESSO CHE:

- con convenzione rep. n. 10292 del 23/12/2015 e successivi addendum, fra i Comuni di Acqui Terme, Bistagno, Cassine, Castelletto d'Erro, Masone, Mele, Ponzzone, Strevi e Terzo, è stata costituita ex art.33 comma 3 bis del D.lgs n.163/2006 e smi, ora art.37 comma 4 lett.b del D.Lgs n.50/2016 e smi, la centrale unica di committenza denominata "CUC dell' Acquese", per la centralizzazione dell'attività contrattualistica, previa approvazione della medesima convenzione da parte dei rispettivi Consigli Comunali;
- con delibera Giunta Comunale nr.220 del 3/12/2015 il Comune di Acqui Terme che agisce in qualità di Comune capofila, ha incardinato nella propria struttura organizzativa, l'Unità speciale Centrale Unica di Committenza che ha sede nei locali dell'Ufficio Tecnico LL.PP. presso il palazzo comunale di Piazza Levi 12;

PREMESSO CHE la manutenzione del verde definita anche come intervento di coltivazione programmata, fra le attività a carattere gestionale richiede un intervento ciclico pianificato a livello pluriennale. Conformemente alle scelte di politica ambientale del Comune di Acqui Terme le attività

oggetto di appalto devono essere eseguite minimizzando gli impatti sull'ambiente; infatti è obiettivo dell'Amministrazione la costante manutenzione delle aree destinate a verde pubblico di proprietà comunale che rivestono un ruolo di particolare importanza per la qualità della vita dei cittadini e che necessitano quindi di interventi che garantiscano in modo continuativo standard elevati di utilizzo, decoro e sicurezza;

DATO ATTO che a tal scopo il Comune di Acqui Terme:

- con la determina Ufficio Tecnico n.77 del 29/01/2020 ha affidato l'incarico allo studio professionale GREENCURE dell'Arch. Marilena Baggio con sede in Milano Via E. Oldofredi 14 di redazione del piano di manutenzione verde comunale, con il quale si è provveduto al rilievo planimetrico del patrimonio vegetazionale, al censimento del patrimonio arboreo arbustivo, all'analisi dello stato di salute con foto e breve relazione e stesura di elaborati grafici planimetrici, oltre alla predisposizione del capitolato prestazionale e descrittivo dei vari interventi e dei relativi computo metrici;
- con determina Ufficio Tecnico n.117 del 17/02/2021 ha incaricato a compendio della documentazione tecnica predisposta dall'Arch. Marilena Baggio il Dott. Agr. Alberto Mallarino e l'Arch. Santaniello per la redazione del PSC completo di DUVRI oltre a svolgere compiti di supporto al DEC (direttore esecutivo del contratto) negli ambiti contrattuali tecnico scientifici;
- ha inserito nel programma biennale degli acquisti di beni e servizi di cui all'art.21 del Codice facente parte del DUP 2021/2023 giusta deliberazione C.C. n.6/2021, l'affidamento di cui all'oggetto;

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta Comunale n. 36 dell'11/03/2021 relativa all'approvazione del progetto del Servizio di "Manutenzione programmata del patrimonio a verde comunale per il triennio 2021/2023" dell'importo complessivo di Euro 685.662,58 IVA compresa di cui Euro 548.714,64 oltre IVA quale importo complessivo a base di gara comprensivo degli oneri di sicurezza di Euro 14.188,88;

VISTO e richiamato il capitolato prestazionale che contiene la regolamentazione contrattuale del servizio ed illustra quantità e caratteristiche del medesimo da intendersi minime ed inderogabili;

- il servizio debba vantaggiosamente potersi esplicitare sull'intero territorio con carattere di contemporaneità, specialmente nei periodi stagionali di maggior sviluppo vegetazionale e che debba tendere a garantire celerità nell'effettuazione delle operazioni richieste, tempestività nel raggiungimento dei luoghi di intervento, flessibilità ed adattabilità delle maestranze in rapporto alla variabilità climatica tipica del periodo primaverile ed estivo;
- a tal fine, in piena coerenza con i disposti di cui all'articolo 51 del D. Lgs n. 18 aprile 2016 n. 50, non si ritiene opportuno suddividere in lotti il servizio di cui trattasi rispetto alla nuova organizzazione del medesimo che rispetto alle modalità di esecuzione indicate nel capitolato prestazionale risulta di per sé indivisibile;

VISTO il decreto legislativo 18 Aprile 2016 n.50 (di seguito Codice) avente ad oggetto: "Attuazione delle Direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e fornitura" così come integrato dal D.lgs n.56/2017 (correttivo) E MODIFICATO MEDIO TEMPORE dal D.L.32/2019 (CD.Sblocca cantieri), convertito con modificazioni nella Legge 14/06/2019 n.55;

VISTA la determina a contrarre del Comune di Acqui Terme Ufficio Tecnico nr.204/2021, con la quale si dispone di indire, apposita procedura aperta sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art.35 e dell'art. 60 e quale criterio di selezione delle offerte il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 93 comma 3 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento del servizio di manutenzione programmata del patrimonio a verde comunale triennio 2021/2023 il cui progetto è stato approvato con la menzionata deliberazione G.C. nr.36 dell'11/03/2021;

RILEVATO che la presente gara non soggiace alle deroghe previste dal D.L. n.76/2020 "Semplificazioni" convertito nella legge n.120/2020. Troverà invece applicazione l'articolato avente valenza di regola generale;

DATO ATTO degli obblighi di pubblicità legale, indicati nell'art. 73, comma 4 del D.lgs. 50/2016 e smi e dal Decreto Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2 dicembre 2016 che definisce, gli indirizzi generali di pubblicazione degli avvisi e dei bandi al fine di garantire la certezza della data di pubblicazione e adeguati livelli di trasparenza;

RILEVATO:

- che, per quanto non espressamente previsto nel D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, le procedure di affidamento e le altre attività amministrative in materia di contratti pubblici si espletano nel rispetto delle disposizioni sul procedimento amministrativo di cui alla legge 7 agosto 1990, n. 241, e successive modificazioni e integrazioni.
- che l'art. 40 del D.lgs n.50/2016 e smi stabilisce l'obbligo di utilizzo sia per le Centrali Uniche di Committenza, sia per le altre Stazioni Appaltanti, dei mezzi di comunicazioni elettronici a far data del 18 ottobre 2018;
- che con l'art. 52 del D.lgs. 50/2016, viene inoltre ribadito l'obbligo di utilizzo delle comunicazioni elettroniche nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione, e vengono descritte le caratteristiche che tali comunicazioni devono avere.
- la Centrale Unica di Committenza CUC dell'Acquese, per quanto trattasi, svolgerà, la relativa procedura di gara per conto del Comune di Acqui Terme attraverso l'utilizzazione della piattaforma: **appaltiacquese.maggiolicloud.it/PortaleAppalti** conforme all'art.40 e alle prescrizioni di cui all'art.58 del D.Lgs.n.50/2016 e smi e nel rispetto delle disposizioni di cui al D.Lgs. n. 82/2005 (Codice dell'amministrazione digitale);

CHE con determina CUC dell'Acquese nr. 17 del 17/03/2021 sono stati approvati in via definitiva gli atti necessari all'avvio del procedimento di gara per l'affidamento del servizio in oggetto, predisposti ad integrazione di quanto redatto dal Comune di Acqui Terme e consistenti nel Bando di gara secondo il modello europeo, relativo Disciplinare di gara corredato dalla relativa modulistica ivi compreso il modello DGUE; dando atto che integrati dalla documentazione predisposta dalla stazione appaltante (Comune di Acqui Terme) gli elaborati di cui alla gara de qua risultano essere i seguenti: Bando di gara sopra soglia comunitaria, relativo Disciplinare di gara, Patto di integrità, Modello di istanza di partecipazione con Facsimile Offerta ed altri allegati all'istanza: modello RTI e modello per consorzi, Modello DGUE editabile (con istruzioni circolare MIT n.3 del 18/07/2016), capitolato prestazionale comprensivo degli elaborati tecnici;

CHE ai sensi degli artt.72 e 73 del Codice dei contratti pubblici il bando di gara è stato pubblicato:

- sull'Albo pretorio del Comune di Acqui Terme in data 19/03/2021;
- sul sito del Comune di Acqui Terme e della CUC: www.comune.acquiterme.al.it. in data 20/03/2021;
- sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea in data 22/03/2021;
- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana per estratto in data 22/03/2021;
- per estratto su nr.2 quotidiani nazionali (Il Mattino e Il Messaggero) e n.2 quotidiani regionali (Il Giornale e il Giornale del Piemonte e della Liguria) in data 24/03/2021;

PRESO ATTO che entro le ore 18 del 17/04/2021 sono pervenuti in tempo utile, a sistema nr.7 plichi telematici, indicati secondo l'ordine di inserimento vale a dirsi: 1 Ditta VME srl; 2 Bigalli Libero srl; 3 Tecno Garden di Ronda srl; 4 Ambiente & Territorio coop.agr.a resp.lim; 5 Villa Perla Service-Delta Mizar; 6 Consolidale Consorzio delle Cooperative Sociali; 7 RTI Acqui Garden srl/Campamar di Marco Campazzo e che è stato pertanto possibile nominare la relativa commissione di gara;

La Commissione giudicatrice, nominata formalmente con la determina CUC dell'Acquese n.22 del 19/04/2021 come sopra indicata, dà atto che, trattandosi di gara telematica, tutte le offerte e la relativa documentazione presentata dai concorrenti sono consultabili sul portale delle gare telematiche all'indirizzo sopra emarginato. Le operazioni di gara pertanto si svolgeranno previo collegamento a tale sito attraverso due p.c. collegati a rete che permetteranno la visibilità delle suddette operazioni alla commissione. Al contempo un componente della Commissione procederà alla lettura di quanto appare sullo schermo.

CIÒ PREMESSO E RICHIAMATO SI DICHIARA AVVIATA LA PROCEDURA APERTA

La Commissione giudicatrice dichiara che non esistono causa di incompatibilità e di astensione nei confronti dei concorrenti.

Preliminarmente all'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti, il Presidente richiama gli atti fondamentali della procedura e quanto esplicitato dal bando e disciplinare di gara in merito al contenuto della Busta digitale A Documentazione amministrativa di cui al paragrafo 4.3 dello stesso disciplinare; della successiva busta digitale B Offerta Tecnica di cui al successivo paragrafo 4.4 e della busta digitale C Offerta Economica di cui al paragrafo 4.5. Quanto al criterio di aggiudicazione il paragrafo 5 del suddetto disciplinare prevede che la procedura aperta venga aggiudicata mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata in base al miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i seguenti criteri principali: OFFERTA QUALITATIVA PUNTI 70/100; OFFERTA ECONOMICA PUNTI 30/100.

Più specificatamente (si riporta l'intero paragrafo 5 del citato disciplinare);

“ *omissis*.... L'attribuzione dei punteggi alle offerte avrà luogo ad opera di apposita Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art.216 del Codice dei contratti pubblici, sulla base dei criteri e sottocriteri di valutazione e relativi pesi e sottopesi indicati nel presente **bando e disciplinare di gara**, mediante il **metodo aggregativo compensatore** di cui all'allegato P al **Regolamento**. La determinazione dei coefficienti variabili tra zero ed uno necessari per applicare il **metodo aggregativo compensatore** sarà effettuata secondo i criteri e le formule indicate nel successivo paragrafo 5.1

5.1 CONTENUTI, CRITERI, PESI, PUNTEGGI E FORMULE DI ASSEGNAZIONE OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

SI RIBADISCE CHE NELLA OFFERTA TECNICA NON DEVE RISULTARE ALCUN ELEMENTO CHE POSSA RENDERE PALESE, DIRETTAMENTE O INDIRETTAMENTE, L'OFFERTA ECONOMICA.

Il criterio di aggiudicazione, come già delineato al precedente punto, è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, determinata da una Commissione aggiudicatrice, sulla base dei criteri e punteggi di seguito indicati per un totale massimo di cento punti

_ ELEMENTI qualitativi (offerta tecnica-organizzativa): fino a punti 70/100

_ ELEMENTI quantitativi (offerta economica): fino a punti 30/100

SUB ELEMENTI QUALITATIVI OFFERTA TECNICA			
	PARAMETRI PER L'AGGIUDICAZIONE	PUNTI MASSIMI	CRITERIO ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
Sub.1	Organizzazione aziendale	Max.10 punti	Descrizione dell'organizzazione dell'azienda, in relazione alla capacità della struttura organizzativa aziendale con riferimento alle mansioni, alle qualifiche e abilitazioni degli operatori impiegati, ai livelli di responsabilità e al fine di assicurare un costante ed efficace controllo per il conseguimento degli obiettivi tecnici e temporali richiesti dal capitolato.
Sub.2	Metodologia per l'erogazione dei servizi richiesti	Max 40 punti	Descrizione della metodologia per l'erogazione dei servizi richiesti in capitolato, con riferimento alle soluzioni tecnico organizzative che diano un'elevata qualità di

Sub.3	Piano di gestione della alberature	Max.punti 6	esecuzione delle prestazioni, continuità di servizio per ovviare alle assenze di personale per qualsiasi motivo e la gestione delle emergenze, oltre a descrivere le modalità organizzative della sicurezza sia nei confronti degli utenti, sia nei confronti della sua manodopera
Sub.4	Utilizzo attrezzatura ad accumulatore	Max 7 punti	Il concorrente dovrà proporre un piano di gestione e soluzioni tecniche da adottare negli interventi di manutenzione delle alberature e di valorizzazione delle stesse. Il concorrente dovrà elencare le attrezzature operative ad accumulatore (motosega, decespugliatore, tosaerba, soffiatori ecc.) che saranno utilizzate dai propri addetti durante l'esecuzione del servizio (allegare copia documento di acquisto o di noleggio)
Sub.5	Esecuzione del servizio nel rispetto dei CAM e di eventuali criteri ambientali ulteriori	Max 7 punti	Il concorrente dovrà specificare le modalità di svolgimento delle attività previste a capitolato, con particolare riferimento al rispetto dei CAM e all'inserimento di criteri ambientali ulteriormente premianti rispetto a quelli minimi.
TOTALE		MAX PUNTI 70	
SUB ELEMENTI QUANTITATIVI OFFERTA ECONOMICA			
N.	PARAMETRI PER L'AGGIUDICAZIONE	PUNTI MASSIMI	CRITERIO ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
1	RIBASSO UNICO PERCENTUALE	MAX. 30 PUNTI	

I coefficienti da assegnare a ciascuna offerta per ciascun criterio avente natura **qualitativa** sono determinati:

a) mediante l'attribuzione discrezionale di un giudizio di merito e del corrispondente coefficiente, da parte di ogni commissario, sulla base della seguente scala di valutazione:

- 1) Giudizio "ottimo" = coefficiente 1 (giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo);
- 2) Giudizio "più che buono" = coefficiente 0,80 (giudizio sintetico: l'elemento valutato, pur non raggiungendo un livello ottimale, è ritenuto comunque nel suo complesso molto apprezzabile sotto il profilo qualitativo);
- 3) Giudizio "buono" = coefficiente 0,60 (giudizio sintetico: l'elemento valutato si presenta di buon livello qualitativo complessivo, con molti aspetti significativi e rilevanti);
- 4) Giudizio "discreto" = coefficiente 0,40 (giudizio sintetico: l'elemento valutato si presenta di livello qualitativo complessivamente discreto, con alcuni aspetti significativi e rilevanti);

5) Giudizio "sufficiente" = coefficiente 0,20 (giudizio sintetico: l'elemento valutato presenta complessivamente un livello qualitativo di poco superiore allo standard minimo accettabile);

6) Giudizio "non rilevante" = coefficiente 0,00 (giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non significativo rispetto alla qualità del servizio, in quanto non va oltre lo standard minimo accettabile, oppure si tratta di elemento non presente o non valutabile),

CON POSSIBILITÀ DI ASSEGNAZIONE DI GIUDIZI E COEFFICIENTI INTERMEDI;

b) Una volta che tutti i Commissari hanno espresso il proprio coefficiente, secondo il proprio giudizio, nel caso in cui le valutazioni non siano all'unanimità, si calcola la media aritmetica dei coefficienti e la si moltiplica per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sub criterio.

Come previsto dalla Determinazione Autorità Vigilanza sui Contratti pubblici n. 7 del 24 novembre 2011 per quanto riguarda la valutazione degli elementi di natura qualitativa, si procederà alla c.d. "riparametrazione" assegnando il peso totale dell'offerta tecnica all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli elementi (sub-criteri), e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica.

Nel caso di valutazione di una sola offerta non verrà applicata la riparametrazione.

L'offerta tecnica dovrà essere priva di qualsiasi indicazione (diretta o indiretta) di natura economica, a pena di esclusione dalla gara.

Non sono ammesse, a pena di esclusione le offerte condizionate e quelle espresse in modo indeterminato o con riferimento ad offerta relativa ad altro appalto.

SOGLIA DI SBARRAMENTO: Ai sensi dell'art.95 comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40/70 per punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia. Il raggiungimento della soglia di sbarramento viene calcolata prima della riparametrazione e viene applicata anche in caso di una sola offerta valida.

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA.

Per quanto riguarda l'elemento economico di natura quantitativa, Sono definiti con il metodo dell'interpolazione lineare ex art.83 del Codice dei contratti pubblici precisamente:

$$V(a)_i = (Ra/R_{max})$$

nella quale:

Ra = valore offerto dal concorrente i-esimo (cioè il ribasso unico % da lui offerto rispetto agli elementi economici posti a base di gara);

Rmax = valore dell'offerta più conveniente (cioè il ribasso unico % più conveniente offerto rispetto agli elementi economici posti a base di gara).

Vai= coefficiente attribuito al concorrente i-esimo.

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore dell'operatore economico che avrà ottenuto complessivamente il punteggio più elevato.

In caso di offerte con il medesimo punteggio complessivo, sarà preferita la proposta che avrà riportato il maggior punteggio per l'offerta tecnica.

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua, conveniente e non anomala.

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii., saranno considerate anormalmente basse, e soggette a verifica di congruità, le offerte che presentano sia il punteggio relativo al prezzo, sia il punteggio relativo agli elementi di valutazione di natura qualitativa, all'esito della riparametrazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara...omissis.....".

La Commissione dà atto che nella presente seduta pubblica si procederà all'ammissione od esclusione dei concorrenti previa verifica della completezza e regolarità della documentazione amministrativa presentata a sistema da ciascun operatore economico in ordine a quanto predeterminato nel bando/disciplinare di gara.

Il Presidente, unitamente al "plenum" della Commissione, verifica la regolarità e la completezza della documentazione amministrativa contenuta nella busta virtuale A presentata dai n. 07 concorrenti nonché la loro ammissibilità alla procedura aperta di cui all'oggetto e rileva quanto segue: tutti i concorrenti hanno rispettato le modalità di presentazione dell'offerta e presentato regolarmente la documentazione amministrativa prescritta e quindi sono ammessi alla successiva fase di apertura della busta B Offerta tecnica presente a sistema.

Alle ore 13:13 la Commissione termina la prima seduta pubblica in modalità virtuale sulla piattaforma; dell'ammissione alla successiva fase di apertura e disamina in seduta riservata della busta digitale B Offerta tecnica viene data immediata comunicazione telematica a ciascun concorrente ammesso, come da comunicazione a sistema del 20/04/2021 ore 13:15.

CIO' PREMESSO E RICHIAMATO COME DA COMUNICAZIONE ALLE ORE 13:25 SI DICHIARA APERTA IN SEDUTA RISERVATA LA FASE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE.

Preliminarmente all'esame in seduta riservata della documentazione tecnica dei concorrenti, pubblicamente si accede mediante *user name* e password secretata all'apertura telematica di ciascuna delle offerte tecniche ammesse, al fine di esaminare sotto il profilo della mera regolarità formale, la documentazione contenuta. La Commissione da atto inoltre che le buste virtuali C offerta economica, non saranno accessibili ad alcuno fin quando la Commissione non avrà completato la fase della disamina e valutazione dell'offerta tecnica.

Indi in seduta riservata, si procede alla valutazione delle medesime. La Commissione attribuisce i relativi punteggi come di seguito specificato e motivato, circa le peculiarità di natura qualitativa:

CONCORRENTE NR.1VME SRL

sub.1 Organizzazione aziendale. ELEMENTO DI VALUTAZIONE punti 10,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.

votazione 1,00 x 10 = PUNTI 10,00.

SUB. 2. Metodologia per l'erogazione dei servizi richiesti. ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 40,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.

votazione 1,00 x 40 punteggio massimo = PUNTI 40,00.

SUB. 3. Piano di gestione della alberature. ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 6,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.

votazione 1,00 x 6 punteggio massimo = PUNTI 6,00.

SUB 4. Utilizzo attrezzatura ad accumulatore. ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 7,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato, pur non raggiungendo un livello ottimale, è ritenuto comunque nel suo complesso molto apprezzabile sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 0,80 più che buono.

votazione 0,80 x 7 punteggio massimo = PUNTI 5,60.

SUB 5 Esecuzione del servizio nel rispetto dei CAM e di eventuali criteri ambientali ulteriori ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 7,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.

votazione 1,00 x 7 punteggio massimo = PUNTI 7,00

CONCORRENTE NR.1 VME srl

PUNTEGGIO SUB.1 10,00

PUNTEGGIO SUB.2 40,00

PUNTEGGIO SUB.3 6,00

PUNTEGGIO SUB.4 5,60

PUNTEGGIO SUB.5 7,00

Totale punti **68,60**

Al termine dell'esame, avendo il predetto Concorrente riportato il punteggio complessivo pari a 68,60/70, superiore, quindi, al punteggio minimo previsto dalla soglia di sbarramento (40/70) del punteggio complessivo riservato all'offerta tecnica, la Commissione dichiara il Concorrente n.1 ammesso alla fase successiva.

CONCORRENTE NR.2 BIGALLI LIBERO srl

sub.1 Organizzazione aziendale. ELEMENTO DI VALUTAZIONE punti 10,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.

votazione 1,00 x 10 = PUNTI 10,00.

SUB. 2. Metodologia per l'erogazione dei servizi richiesti. ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 40,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.

votazione 1,00 x 40 punteggio massimo = PUNTI 40,00.

SUB. 3. Piano di gestione della alberature. ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 6,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.

votazione 1,00 x 6 punteggio massimo = PUNTI 6,00.

SUB 4. Utilizzo attrezzatura ad accumulatore. ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 7,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.

votazione 1,00 x 7 punteggio massimo = PUNTI 7,00.

SUB 5 Esecuzione del servizio nel rispetto dei CAM e di eventuali criteri ambientali ulteriori ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 7,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.

votazione 1,00 x 7 punteggio massimo = PUNTI 7,00

CONCORRENTE NR.2 BIGALLI LIBERO srl

PUNTEGGIO SUB.1 10,00

PUNTEGGIO SUB.2 40,00

PUNTEGGIO SUB.3 6,00

PUNTEGGIO SUB.4 7,00

PUNTEGGIO SUB.5 7,00

Totale punti **70,00**

Al termine dell'esame, avendo il predetto Concorrente riportato il punteggio complessivo pari a 70,00/70, superiore, quindi, al punteggio minimo previsto dalla soglia di sbarramento (40/70) del punteggio complessivo riservato all'offerta tecnica, la Commissione dichiara il Concorrente n.2 ammesso alla fase successiva.

CONCORRENTE NR.3 TECNO GARDEN DI RONDA srl

La Commissione procede all'apertura del file denominato sul cruscotto "OFFERTA TECNICA.p7m" per la valutazione del suo contenuto. Il file contiene, però, INEQUIVOCABILMENTE, l'offerta economica del concorrente e non quanto dettagliatamente previsto al punto 4.4 del disciplinare che si riporta:

" omissis...4.4 CONTENUTO DELLA BUSTA DIGITALE B "OFFERTA TECNICA" ATTENZIONE!!DALL'OFFERTA TECNICA NON DEVE RISULTARE, PENA L'ESCLUSIONE, ALCUN ELEMENTO CHE POSSA RENDERE PALESE, DIRETTAMENTE O INDIRETTAMENTE, L'OFFERTA ECONOMICA .Nella busta digitale "B - Offerta tecnica" deve essere contenuta, a pena di esclusione dalla gara , l'offerta tecnica – organizzativa redatta in carta semplice come segue.

L'offerta tecnica dovrà essere elaborata, in lingua italiana, in modo chiaro e leggibile, secondo le modalità prescritte dal presente disciplinare di gara. Tutta la documentazione redatta dal concorrente deve essere sviluppata ed esplicitata in modo tale da non comportare incertezze ed interpretazioni sulla volontà negoziale.

L'offerta dovrà essere articolata nel rispetto della suddivisione in criteri e sub criteri individuati in tabella esplicitata al successivo articolo 5.1 del disciplinare, in modo da consentire alla commissione di reperire in modo univoco le informazioni occorrenti alla valutazione... omissis."

Inoltre, anche nel precedente paragrafo del disciplinare 4.2.2 relativo alle buste telematiche, viene posto in risalto quanto sopra esplicitato. Inoltre, nell'ultimo comma, viene ribadito che **"l'inserimento di elementi concernenti il prezzo in documenti non contenuti nella busta dedicata all'offerta economica che consentano di ricostruire la complessiva offerta economica, costituisce causa di esclusione. Parimenti il caricamento per errore nella busta digitale A o C di documentazione tecnica da inserire nella busta digitale B ovvero il caricamento per errore nella busta digitale A o B dell'offerta economica comporta inevitabilmente l'esclusione dalla gara, ove tale inserimento costituisca anticipazione del ribasso offerto del concorrente o, comunque, consenta la ricostruzione del ribasso offerto."**

La Commissione poiché non viene rispettato quanto previsto nel disciplinare ed in particolare il principio di segretezza e di separazione tra offerta tecnica ed offerta economica, atteso che pacificamente la giurisprudenza esclude che il soccorso istruttorio possa essere impiegato con riferimento «all'offerta economica e all'offerta tecnica», in relazione al chiaro testo normativo, di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e smi ed in ultimo, richiamando il consolidato orientamento giurisprudenziale formatosi, in tema di esclusioni motivate dall'inserimento di elementi economici in documenti non contenuti nella busta di offerta economica, in base al quale la commissione di valutazione tecnica non deve essere a conoscenza di elementi economici , che possano determinare un illegittimo condizionamento nell'autonoma valutazione dell'offerta tecnica, esclude dal partecipare alla fase successiva il concorrente nr.3 TECNO GARDEN di Ronda srl alla luce delle considerazioni sopra richiamate.

CONCORRENTE NR.4 AMBIENTE E TERRITORIO COOP.AGR.

sub.1 Organizzazione aziendale. ELEMENTO DI VALUTAZIONE punti 10,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato, pur non raggiungendo un livello ottimale, è ritenuto comunque nel suo complesso molto apprezzabile sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 0,80 più che buono.

votazione 0,80 x 10 = PUNTI 8,00.

SUB. 2. Metodologia per l'erogazione dei servizi richiesti. ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 40,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.

votazione 1,00 x 40 punteggio massimo = PUNTI 40,00.

SUB. 3. Piano di gestione della alberature. ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 6,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.

votazione 1,00 x 6 punteggio massimo = PUNTI 6,00.

SUB 4. Utilizzo attrezzatura ad accumulatore. ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 7,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.

votazione 1,00 x 7 punteggio massimo = PUNTI 7,00

SUB 5 Esecuzione del servizio nel rispetto dei CAM e di eventuali criteri ambientali ulteriori ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 7,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo.

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.

votazione 1,00 x 7 punteggio massimo = PUNTI 7,00

CONCORRENTE NR4 AMBIENTE E TERRITORIO COOP.AGR.

PUNTEGGIO SUB.1 8,00

PUNTEGGIO SUB.2 40,00

PUNTEGGIO SUB.3 6,00

PUNTEGGIO SUB.4 7,00

PUNTEGGIO SUB.5 7,00

Totale punti **68,00**

Al termine dell'esame, avendo il predetto Concorrente riportato il punteggio complessivo pari a 68,00/70, superiore, quindi, al punteggio minimo previsto dalla soglia di sbarramento (40/70) del punteggio complessivo riservato all'offerta tecnica, la Commissione dichiara il Concorrente n.4 ammesso alla fase successiva.

CONCORRENTE NR.5 VILLA PERLA SERVICE – DELTA MIZAR.

sub.1 Organizzazione aziendale. ELEMENTO DI VALUTAZIONE PUNTI 10,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato, pur non raggiungendo un livello ottimale, è ritenuto comunque nel suo complesso molto apprezzabile sotto il profilo qualitativo;

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 0,80 più che buono.

votazione 0,80 x 10 punteggio massimo = PUNTI 8,00.

SUB. 2. Metodologia per l'erogazione dei servizi richiesti. ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 40,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato, pur non raggiungendo un livello ottimale, è ritenuto comunque nel suo complesso molto apprezzabile sotto il profilo qualitativo;

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 0,80 più che buono.

votazione 0,80 x 40 punteggio massimo = PUNTI 32,00.

SUB. 3. Piano di gestione della alberature. ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 6,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato, pur non raggiungendo un livello ottimale, è ritenuto comunque nel suo complesso molto apprezzabile sotto il profilo qualitativo;

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 0,80 più che buono.

votazione 0,80 x 6 punteggio massimo = PUNTI 4,80.

SUB 4. Utilizzo attrezzatura ad accumulatore. ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 7,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo);

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.

votazione 1,00 x 7 punteggio massimo = PUNTI 7,00.

SUB 5 Esecuzione del servizio nel rispetto dei CAM e di eventuali criteri ambientali ulteriori ELEMENTO DI VALUTAZIONE. PUNTI 7,00.

La Commissione all'unanimità attribuisce, come da disciplinare, il seguente giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto particolarmente significativo, qualificante e completo sotto il profilo qualitativo);

VOTAZIONE: all'unanimità viene attribuito il coefficiente 1,00 ottimo.
votazione 1,00 x 7 punteggio massimo = PUNTI 7,00

CONCORRENTE NR5 VILLA PERLA SERVICE-DELTA MIZAR

PUNTEGGIO SUB.1	8,00
PUNTEGGIO SUB.2	32,00
PUNTEGGIO SUB.3	4,80
PUNTEGGIO SUB.4	7,00
PUNTEGGIO SUB.5	7,00
Totale punti	58,80

Al termine dell'esame, avendo il predetto Concorrente riportato il punteggio complessivo pari a 58,80/70, superiore, quindi, al punteggio minimo previsto dalla soglia di sbarramento (40/70) del punteggio complessivo riservato all'offerta tecnica, la Commissione dichiara il Concorrente n.5 ammesso alla fase successiva.

La Commissione sospende i lavori alle ore 17: 30 e decide di proseguire le operazioni di gara Giovedì 22/04/2021 alle ore 9:00.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE

F.to FEDERICA ARCH. MACARIO

I COMPONENTI

F.to DOTT.SSA SIMONA RECAGNO

F.to GEOM. TARDITO CLAUDIO

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to TRUCCO RAG.SILVIA