



# Centrale Unica di Committenza dell'Acquese

## Provincia di Alessandria

Comuni di Acqui Terme, Bistagno, Castelletto d'Erro, Cassine, Masone, Mele, Ponzzone,  
Strevi e Terzo

c/o Comune di Acqui Terme - Piazza Levi, 12 15011 Acqui Terme (AL)

---

**OGGETTO: COMUNE DI ACQUI TERME. PROCEDURA SEMPLIFICATA EX ART.36 COMMA 2 LETT.B) DEL D.LGS N.50/2016 E SMI PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, OPERE DI RISTRUTTURAZIONE, ADEGUAMENTO, ANTINCENDIO, SISMICO E NORMATIVO SCUOLA PRIMARIA S.DEFENDENTE II LOTTO FUNZIONALE CUP.B1419002600004 E CIG.8216568E66. PRESA D’ATTO DELLA VERIFICA DI CONGRUITA’ E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.**

### **VERBALE COMMISSIONE DI GARA n.2**

L'anno *duemilaventi*, del giorno **otto** del mese di *Aprile* in Acqui Terme Piazza Levi, 12 nella sede della Centrale Unica di Committenza – CUC dell’Acquese - presso l’Ufficio Tecnico del Comune di Acqui Terme (Comune capofila), si è riunita **virtualmente** la commissione di gara per la procedura semplificata (indagine di mercato) emarginata in oggetto formalmente e regolarmente nominata con determinazione CUC dell’Acquese n.06 del 04/03/2020 composta da:

- DOTT. MATTEO BARBERO Dirigente ad interim Servizio LL.PP. e RUP Presidente della Commissione giudicatrice;
- ARCH. ROBERTO LOPO Responsabile tecnico del Comune di Cartosio e funzionario dell’unione Montana Suol d’Aleramo in qualità di componente;
- GEOM. TARDITO CLAUDIO Responsabile dell’Ufficio Tecnico del Comune di Terzo in qualità di componente;

e la Rag. Trucco Silvia P.O. Ufficio Tecnico dell’Ufficio Tecnico e Co responsabile della CUC dell’Acquese in qualità di segretaria verbalizzante;  
onde procedere alla verifica di congruità come in appresso.

#### PREMESSO CHE:

- Con convenzione rep. n. 10292 del 23/12/2015 e successivi addendum, fra i Comuni di Acqui Terme, Bistagno, Cassine, Castelletto d’Erro, Masone, Mele, Ponzzone, Strevi e Terzo, è stata costituita ex art.33 comma 3 bis del D.lgs n.163/2006 e smi, ora art.37 comma 4 lett.b del D.Lgs n.50/2016 e smi, la centrale unica di committenza denominata "CUC dell'Acquese", per la centralizzazione dell'attività contrattualistica, previa approvazione della medesima convenzione da parte dei rispettivi Consigli Comunali;
- con delibera Giunta Comunale nr.220 del 3/12/2015 il Comune di Acqui Terme che agisce in qualità di Comune capofila, ha incardinato nella propria struttura organizzativa, l'Unità

speciale Centrale unica di committenza che ha sede nei locali dell'Ufficio Tecnico LL.PP. presso il palazzo comunale di Piazza Levi 12;

VISTO E RICHIAMATO il verbale nr.1 del 10/03/2020 dove si evince che sono pervenuti in tempo utile, a sistema, nr.3 plichi telematici: RTP Arch.Nadia Barale, RTP Barisione e altri e RTP Fusco Raffaele e che tutti i concorrenti sono stati ammessi alle valutazioni di natura qualitativa (offerta tecnica) e quantitativa (offerta economica e di tempo).

CHE dal su indicato verbale, risulta prima in graduatoria, dalla sommatoria dei punteggi relativi all'offerta tecnica con i punteggi relativi all'offerta economica il Raggruppamento temporaneo di professionisti BARISIONE e ALTRI con il punteggio complessivo di 92,346/100.

PERTANTO ai fini della valutazione della congruità delle offerte presentate, la Commissione dà pubblicamente atto che ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e smi, occorre procedere alla verifica delle offerte, in relazione alle quali, sia i punti relativi all'offerta tecnica (prima della riparametrazione) e sia i punti relativi al prezzo sono **entrambi** pari o superiori alla soglia di anomalia, (4/5 del punteggio massimo assegnabile). La Commissione prende atto che tale circostanza sussiste, unicamente, per l'offerta presentata dal Concorrente nr.1, risultata migliore offerente - il RTP BARISIONE E ALTRI con sede in Vico dietro il coro delle vigne 6/6 Genova. Conseguentemente si dispone l'avvio del procedimento finalizzato alla verifica della congruità ex art.97 comma 5 e seguenti del D.lgs n.50/2016 e smi. Le operazioni di gara vengono quindi sospese, per quanto sopra emarginato, essendo necessario verificare l'anomalia dell'offerta risultata prima in graduatoria, rimandando all'esito della medesima verifica l'approvazione della graduatoria e la relativa proposta di aggiudicazione.

PRESO ATTO dell'evolversi della situazione epidemiologica in corso a causa del diffondersi del virus COVID-2019 ed in considerazione delle restrizioni per lo spostamento nel territorio imposte dal DPCM 08/03/2020 e seguenti ;

VISTE ALTRESI' le disposizioni relative all'attività degli Enti locali che di fatto blocca il normale proseguirsi del procedimento;

CIÒ PREMESSO E RICHIAMATO la Commissione, in considerazione della tipologia della prestazione e dell'urgenza, nonostante le gravi difficoltà organizzative del momento, provvederà da remoto all'analisi delle giustificazioni, non contravvenendo in tal modo agli obblighi delle disposizioni contro il diffondersi del virus COVID19.

La Commissione di gara prende atto che:

- con PEC Prot.5684 del 11/03/2020 la CUC dell'Acquese, ha comunicato all'operatore economico l'anomalia dell'offerta, invitando il RTP BARISIONE E ALTRI con sede in Genova a presentare le giustificazioni dell'offerta così formulata entro e non oltre 20/03/2020;
- CON PEC del 17/03/2020 il raggruppamento temporaneo di professionisti ha prodotto alla CUC dell'Acquese la relativa documentazione nel rispetto dei termini di cui al comma 5 dell'art.97 del D.lgs n.50/2016 e smi;

La Commissione, ricorda sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta; vale a dirsi che la suddetta verifica deve essere effettuata attraverso un'analisi globale e sintetica dell'offerta traducendosi se la medesima sia attendibile o meno. Può, pertanto, rendersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, che, al momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

CONSIDERATO altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. possono, in particolare, riferirsi: a) all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione; b) alle soluzioni tecniche prescelte o alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori; c) all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Chiarito e tenuto presente quanto sopra, si procede all'analisi di quanto trasmesso dai professionisti. Si ritiene che l'offerta in esame risulti congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dimostrano efficaci soluzioni tecnico-logistiche adottate dal team di professionisti;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità del quadro economico complessivo presentato, tenuto conto dell'esperienza già maturata dai professionisti nell'esecuzione di lavori analoghi su immobili più complessi (come indicato nelle schede specifiche di referenza);
- gli specifici benefici e/o minori oneri derivanti da attrezzature informatiche all'avanguardia già ammortizzati e in quantità tale da garantire celerità ed efficienza;
- di realizzare economie di scala in quanto il team ha professionisti che operano in zona e quindi può limitare le spese generali ed i costi di trasporto garantendo una costante interfaccia con la stazione appaltante.
- Pertanto, alla luce di quanto sopra, essendo ridotte al minimo le spese generali, di logistica ed i costi relative alle dotazioni, l'offerta è parametrata alla mera attività professionale dei singoli componenti il RTP e quindi congrua rispetto al carico di lavoro previsto.

La Commissione ritiene che il concorrente abbia dimostrato che: a) l'offerta presentata è nel suo complesso seria ed attendibile, che in particolare il concorrente abbia dimostrato: 1) l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, 2) le soluzioni tecniche adottate; 3) le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire il servizio; 4) di realizzare economie di scala. b) sia esente da vizi di illogicità, contraddittorietà ed irragionevolezza e trova rispondenza sia nella realtà del mercato, sia in quella aziendale; c) non si ritiene necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame, ritenendo sufficiente quanto prodotto e esauriente a dimostrare la congruità dell'offerta presentata dal RTP Barisione e altri.

CONFERMA la graduatoria definita nel precedente verbale del 10/03/2020 e PROPONE di affidare l'incarico professionale per progettazione definitiva/esecutiva opere di ristrutturazione, adeguamento antincendio, sismico e normativo scuola primaria S.Defendente II lotto funzionale, ai sensi dell'art.32 comma 5 del D.lgs n.50/2016 e smi, al raggruppamento temporaneo di professionisti BARISIONE E ALTRI con sede in Genova Vico dietro il coro delle vigne 6/6.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto digitalmente ai sensi degli artt.20 e 21 del D.lgs n.82/2005 e smi che attribuiscono pieno valore legale e probatorio, come in appresso.

IL PRESIDENTE  
MATTEO BARBERO

I COMPONENTI

ARCH.LOPO ROBERTO

GEOM. TARDITO CLAUDIO

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

TRUCCO SILVIA