



Centrale Unica di Committenza dell'Acquese

Provincia di Alessandria

Comuni di Acqui Terme, Bistagno, Castelletto d'Erro, Masone, Mele, Ponzzone, Strevi e Terzo
c/o Comune di Acqui Terme - Piazza Levi, 12 15011 Acqui Terme (AL)

VERBALE N.2 COMMISSIONE DI GARA

COMUNE DI ACQUI TERME: GARA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA COPERTURA ASSICURATIVA RESPONSABILITA' CIVILE VERSO TERZI E PRESTATORI D'OPERA (RCT/O) CIG.7818189DA6 VERIFICA E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE E RELATIVA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

L'anno *duemiladiciannove* alle ore *10,00* del giorno *quindici* del mese di *Aprile* in Acqui Terme Piazza Levi, 12 nella sede della Centrale Unica di Committenza – CUC dell'Acquese - presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Acqui Terme (Comune capofila), si è riunita la Commissione di gara per la procedura aperta emarginata in oggetto formalmente e regolarmente nominata con determinazione CUC dell'Acquese n. 16 del 10/04/2019 composto da:

- Dott. Barbero Matteo Dirigente Servizi Finanziari Economato e Patrimonio del Comune di Acqui Terme – Presidente di gara;
- Geom. Bottero Alberto P.O. Settore Economato Patrimonio e Servizi Demografici del Comune di Acqui Terme in qualità di componente;
- Rag. Trucco Silvia P.O. Ufficio Tecnico dell'Ufficio Tecnico e Co responsabile della CUC dell'Acquese in qualità di componente;
- Dottor Armando Ivaldi RUP della procedura nonché dirigente del Comune di Acqui Terme dei Servizi al Cittadino in qualità di segretario verbalizzante ;

onde procedere , **in modalità telematica**, alla valutazione delle offerte tecniche ed in seguito alla valutazione dell'offerta economica con la relativa proposta di aggiudicazione .

PREMESSO CHE:

– Con convenzione rep.n.10292 del 23/12/2015 e successivi addendum rep.10339/2016 e n.10.460/2018, fra i Comuni di Acqui Terme, Bistagno, Castelletto d'Erro, Masone, Mele, Ponzzone, Strevi e Terzo, è stata costituita ex art.33 comma 3 bis del D.lgs n.163/2006 e smi, ora art. 37 comma 4 lett.b del D.lgs n.50/2016, la centrale unica di committenza denominata " CUC dell'Acquese", per la centralizzazione dell'attività contrattualistica, previa approvazione della medesima convenzione da parte dei rispettivi Consigli Comunali;

– con delibera Giunta Comunale nr.220 del 3/12/2015 il Comune di Acqui Terme che agisce in qualità di Comune capofila, ha incardinato nella propria struttura organizzativa, l'Unità speciale Centrale unica di committenza che ha sede nei locali dell'Ufficio Tecnico LL.PP. presso il palazzo comunale di Piazza Levi 12;

con delibera del Comune di Acqui Terme - G.C. nr. 29 in data 18/02/2016 è stato approvato il protocollo operativo della CUC dell'Acquese con il quale vengono disciplinate l'organizzazione ed il funzionamento della CUC ed il suo modello gestionale;

VISTO E RICHIAMATO il verbale nr.1 dell'11/04/2019 del seggio amministrativo di gara con il quale il Presidente del seggio di gara verificata la regolarità e la completezza della documentazione amministrativa contenuta nella busta virtuale A presentata dai n. 7 concorrenti che entro il termine stabilito dal bando e disciplinare di gara hanno inviato in tempo utile il relativo plico informatico ha disposto l'esclusione per le motivazioni emarginate nel suddetto verbale del concorrente n.1 PASTORINO GIOVANNI GIUSEPPE procuratore speciale della Soc.GENERALI ITALIA spa, mentre gli altri n.6 concorrenti sono stati ammessi alla successiva fase di apertura della Busta B offerta tecnica presente a sistema;

CHE a seguito di detta esclusione è stata altresì disposto con determina CUC dell'Acquese nr.18 del 11/04/2019 il provvedimento di ammissione ed esclusione dei concorrenti che si richiama in tutto il suo contenuto;

CHE entrambi i documenti a sensi del combinato disposto dell'art.29 e 75 del D.lgs n.50/2016 e smi tramite piattaforma informatica sono stati pubblicati ed inviati a ciascun concorrente ivi compresa la comunicazione di esclusione come da comunicazione a sistema del 12/04/2019 allegate agli atti.

CHE con la suddetta comunicazione tutti i concorrenti sono stati avvisati delle operazioni di gara da parte della Commissione, dapprima in seduta riservata ed in seguito in seduta pubblica.

CIÒ PREMESSO E RICHIAMATO IL PRESIDENTE ACCERTATA LA REGOLARE COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE DICHIARA APERTA LA SEDUTA DI GARA.

Prima di iniziare i lavori, i componenti della commissione di gara dichiarano che non esistono causa di incompatibilità e di astensione nei confronti dei concorrenti.

Preliminarmente all'esame in seduta riservata della documentazione tecnica dei concorrenti, pubblicamente si accede mediante user name e password secretata all'apertura telematica delle offerte tecniche ammesse, al fine di esaminare la documentazione in esso contenuta.

Indi in seduta riservata, alle ore 10,10 si procede alla valutazione delle medesime.

Il Presidente richiama, gli atti fondamentali della gara e quanto esplicitato dal bando e disciplinare, in merito al Contenuto della Busta digitale B Offerta tecnica di cui al paragrafo 19.4 del disciplinare e della busta digitale C Offerta economica di cui al paragrafo 19.5 del disciplinare, nonché sulla Procedura di aggiudicazione.

Quanto al criterio di aggiudicazione il paragrafo 20 del medesimo disciplinare prevede che il servizio assicurativo verrà aggiudicato tramite procedura aperta secondo il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa** ai sensi dell' art. 95 del Codice, sommando il punteggio afferente l'"Offerta Tecnica" ed il punteggio relativo alla "Offerta Economica", come più avanti specificato.

I criteri principali del miglior rapporto qualità/prezzo sono i seguenti: 1) OFFERTA QUALITATIVA PUNTI 70/100 e 2) OFFERTA QUANTITATIVA PUNTI 30/100 e più specificatamente (si riporta l'intero paragrafo del citato disciplinare di gara);

“ OMMISSIS.....20.1 OFFERTA TECNICA Ai fini della valutazione della offerta tecnica, il punteggio sarà attribuito sulla base degli elementi e dei criteri elencati nell'allegata scheda “ Criteri di valutazione” relativa al lotto posto a gara.

La graduatoria sarà formata in base alla sommatoria dei punteggi attribuiti alle singole offerte fino ad un massimo di 70 punti correlativamente alle opzioni che saranno barrate per ciascun elemento di valutazione riportato nella allegata scheda “ Offerta Tecnica” relativa al lotto posto in gara.

...omissis... Criteri punteggi... Ai fini della valutazione delle offerte tecniche, il punteggio sarà attribuito sulla base degli elementi e dei criteri sotto elencati:

1. Franchigia fissa ed assoluta prevista dal Capitolato – Diminuzione dell'importo previsto dal capitolato (€ 2.000,00)

Massimo punteggio: punti 10

a. **Presenza** di Uffici, Strutture e Personale dedicati alla gestione e liquidazione dei Sinistri **sul territorio regionale** dell'Ente Contraente: PUNTI 10

b. **Assenza** di Uffici, Strutture e Personale dedicati alla gestione e liquidazione dei Sinistri **sul territorio regionale** dell'Ente Contraente: PUNTI 0"

" omissis.... 20.2 OFFERTA ECONOMICA Ai fini della valutazione dell'offerta economica, il punteggio sarà attribuito sulla base degli elementi e dei criteri sotto elencati: percentuale di ribasso sulla base d'asta del premio di polizza, con punteggio massimo pari a 30. I punteggi verranno attribuiti mediante applicazione della seguente formula:

$$Po = (Ro/Rmax) \times Pmax$$

Dove:

Po = punteggio assegnato all'offerta considerata;

Ro = ribasso percentuale dell'offerta considerata;

Rmax = ribasso percentuale massimo offerto;

Pmax = punteggio massimo previsto per il criterio considerato..... omissis"

Il Presidente, unitamente al "plenum" della Commissione, inizia ad esaminare la documentazione tecnica presentata dal Concorrente n.2 ammesso alla gara FILIPPO NOBILE srl. La Commissione legge e analizza il file accluso quale "offerta tecnica", assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione. Il concorrente ha opzionato le migliori condizioni e pertanto viene assegnato il punteggio massimo di punti 70/70.

Si passa all'esame dell'offerta tecnica del Concorrente n.3 ITAS MUTUA ammesso alla gara. La Commissione legge e analizza il file accluso quale "offerta tecnica", assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione. Il concorrente ha opzionato le migliori condizioni e pertanto viene assegnato il punteggio massimo di punti 70/70.

Si passa all'esame dell'offerta tecnica del Concorrente n.4 Le Assicurazioni di Roma – Mutua Assicuratrice Romana ammesso alla gara. La Commissione legge e analizza il file accluso quale "offerta tecnica", assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione. Il concorrente ha opzionato le migliori condizioni e pertanto viene assegnato il punteggio massimo di punti 70/70.

Si passa all'esame dell'offerta tecnica del Concorrente n.5 UNIPOL ASSICURAZIONI spa, ammesso alla gara. La Commissione legge e analizza il file accluso quale "offerta tecnica", assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione. Il concorrente ha opzionato le migliori condizioni e pertanto viene assegnato il punteggio massimo di punti 70/70.

Si passa all'esame dell'offerta tecnica del Concorrente n.6 VITTORIA ASSICURAZIONI spa, ammesso alla gara. La Commissione legge e analizza il file accluso quale "offerta tecnica", assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione. Il concorrente ha opzionato le migliori condizioni e pertanto viene assegnato il punteggio massimo di punti 70/70.

Si passa all'esame dell'offerta tecnica del Concorrente n.7 LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A., ammesso alla gara. La Commissione legge e analizza il file accluso quale "offerta tecnica", assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione. Il concorrente ha opzionato le migliori condizioni fino al punto 6, mentre al punto 7. Gestione Sinistri – Gestione dei Sinistri riconducibili alla copertura assicurativa di Responsabilità Civile verso terzi e verso Prestatori di Lavoro – Modalità di effettuazione ha opzionato il punto b gestione dei sinistri con Strutture e Personale esterni alla Compagnia Assicuratrice: PUNTI 0 e pertanto viene assegnato il punteggio complessivo di punti 58/70.

Massimo punteggio: punti 16

- a. diminuzione della franchigia ad €. 1.500,00=, con conseguente diminuzione del limite annuo in aggregato ad €. 37.500,00 PUNTI 16
- b. diminuzione della franchigia ad €. 1.750,00=, con conseguente diminuzione del limite annuo in aggregato ad €. 43.750,00 PUNTI 8
- c. conferma della franchigia prevista dal Capitolato PUNTI 0

2. Norme che regolano l'assicurazione – Art. 3 - Termini di pagamento del premio previsti dal Capitolato – Giorni 60 - Incremento

Massimo punteggio: punti 8

- a. incremento a 90 giorni dalla data di effetto/scadenza PUNTI 8
- b. incremento a 75 giorni dalla data di effetto/scadenza PUNTI 4
- c. conferma dei termini previsti dal Capitolato PUNTI 0

3. Condizione particolare 15. Malattie Professionali – Elevazione del sottolimito previsto dal Capitolato (Euro 1.000.000,00):

Massimo punteggio: punti 8

- a. Elevazione ad € 1.500.000,00 PUNTI 8
- b. Elevazione ad € 1.250.000,00 PUNTI 4
- c. conferma del sottolimito previsto dal Capitolato PUNTI 0

4. Condizione particolare 21. Cose di terzi a qualsiasi titolo detenute – Elevazione del limite previsto dal Capitolato (Euro 150.000,00):

Massimo punteggio: punti 8

- a. Elevazione ad € 200.000,00 PUNTI 8
- b. Elevazione ad € 175.000,00 PUNTI 4
- c. conferma del limite previsto dal Capitolato PUNTI 0

5. Condizione particolare 25. - Danni a cose nell'ambito dell'esecuzione dei lavori – Elevazione del massimale per sinistro ed anno previsto dal Capitolato (Euro 250.000,00):

Massimo punteggio: punti 4

- a. aumento del 30% PUNTI 4
- b. aumento del 20% PUNTI 2
- c. conferma del massimale previsto dal Capitolato PUNTI 0

6. Condizione particolare 26. - Lavori presso terzi – Elevazione del massimale per sinistro ed anno previsto dal Capitolato (Euro 500.000,00):

Massimo punteggio: punti 4

- a. aumento del 30% PUNTI 4
- b. aumento del 20% PUNTI 2
- c. conferma del massimale previsto dal Capitolato PUNTI 0

7. Gestione Sinistri – Gestione dei Sinistri riconducibili alla copertura assicurativa di Responsabilità Civile verso terzi e verso Prestatori di Lavoro – Modalità di effettuazione.

Massimo punteggio: punti 12

- a. Gestione dei sinistri effettuata per il tramite di Uffici, Strutture e Personale **interni** alla Compagnia Assicuratrice: PUNTI 12
- b. Gestione dei sinistri effettuata per il tramite di Uffici, Strutture e Personale **esterni** alla Compagnia Assicuratrice: PUNTI 0

8. Gestione Sinistri – Gestione dei Sinistri riconducibili alla copertura assicurativa di Responsabilità Civile verso terzi e verso Prestatori di Lavoro – Ubicazione delle strutture.

Al termine dell'esame di tutte le n.6 Offerte tecniche, tutti i concorrenti vengono ammessi al vaglio dell'Offerta economica.

SI riassume il punteggio dell'offerta tecnica di ciascun concorrente.

FILIPPO NOBILE SRL	OFFERTA TECNICA PUNTI 70/70
ITAS MUTUA	OFFERTA TECNICA PUNTI 70/70
LE ASSICURAZIONI DI ROMA	OFFERTA TECNICA PUNTI 70/70
UNIPOL ASSICURAZIONI	OFFERTA TECNICA PUNTI 70/70
VITTORIA ASSICURAZIONI	OFFERTA TECNICA PUNTI 70/70
LLOYD'S INSURANCE	OFFERTA TECNICA PUNTI 58/70

La seduta riservata termina alle ore 10,49. Relativamente all'ammissione dei n.6 concorrenti sopra indicati viene data immediata comunicazione telematica ai medesimi.(documentazione di invio allegata agli atti).

La Commissione, in considerazione della tipologia delle prestazioni, decide di proseguire le operazioni di gara come specificato nel disciplinare di gara paragrafo 21.

Si procede alle ore 11,00 pertanto all'apertura, in seduta pubblica, della busta telematica C offerta economica di ciascun concorrente ammesso come sopra emarginato. Viene, quindi, accertato che la documentazione contenuta nella Busta C – Offerta Economica, risulta conforme a quanto previsto dal bando e dal disciplinare di gara per i seguenti concorrenti di cui viene letto ad alta voce il relativo prezzo in cifre ed in lettere:

FILIPPO NOBILE SRL	OFFERTA ECONOMICA EURO 154.314,93
ITAS MUTUA	OFFERTA ECONOMICA EURO 134.957,00
LE ASSICURAZIONI DI ROMA	OFFERTA ECONOMICA EURO 216.750,00
UNIPOL ASSICURAZIONI	OFFERTA ECONOMICA EURO 190.633,13
VITTORIA ASSICURAZIONI	OFFERTA ECONOMICA EURO 188.000,00

Per quanto concerne il concorrente n.7 LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A. nella busta virtuale C Offerta economica NON E' PRESENTE l'offerta economica. Al suo posto è stata caricata unicamente la dichiarazione ai sensi dell'art.95 comma 10 del D.lgs n.50/2016 e smi in quanto il concorrente non ha inserito il modulo offerta economica allegato C presente agli atti di gara pubblicati a portale. La commissione di gara richiama il paragrafo 19.5 del disciplinare che recita testualmente: "Nella busta digitale C "Offerta economica – Lotto Unico (Polizza Responsabilità civile verso terzi e prestatori d'opera) deve essere contenuta, a pena di esclusione, l'offerta economica **in bollo**, e deve essere inserita, a pena di esclusione, la documentazione scritta in lingua italiana, necessaria per permettere la valutazione dell'elemento economico dell'offerta da parte della Commissione Giudicatrice, utilizzando il modello "Scheda di Offerta economica".

Atteso che ai sensi dell'art. 83 comma 9, del Codice il soccorso istruttorio non è ammesso in relazione a mancanze, incompletezze o irregolarità relative all'offerta tecnica e all'offerta economica, la Commissione di gara accerta l'esclusione del Concorrente LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A. a causa dell'accertata mancanza dei requisiti necessari dell'offerta che erano stati richiesti per la partecipazione alla gara.

Sulla base dei criteri previsti dal bando e disciplinare di gara, già evidenziati e riportati, la Commissione procede quindi attraverso il sistema, all'assegnazione del punteggio spettante all'offerta economica dei concorrenti ammessi ottenendo il risultato seguente:

FILIPPO NOBILE SRL	OFFERTA EC. EURO 154.314,93 PUNTI 26,237
ITAS MUTUA	OFFERTA EC. EURO 134.957,00 PUNTI 30,000
LE ASSICURAZIONI DI ROMA	OFFERTA EC. EURO 216.750,00 PUNTI 18,679
UNIPOL ASSICURAZIONI	OFFERTA EC. EURO 190.633,13 PUNTI 21,238
VITTORIA ASSICURAZIONI	OFFERTA EC. EURO 188.000,00 PUNTI 21,536

Si procede infine alla sommatoria dei punteggi relativi all' offerta tecnica con i punteggi relativi all' offerta economica, ottenendo la seguente graduatoria finale:

	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
FILIPPO NOBILE SRL	PUNTI 70	PUNTI 26,237	PUNTI 96,237
ITAS MUTUA	PUNTI 70	PUNTI 30,000	PUNTI 100,00
LE ASSICURAZIONI ROMA	PUNTI 70	PUNTI 18,679	PUNTI 88,679
UNIPOL ASSICURAZIONI	PUNTI 70	PUNTI 21,238	PUNTI 91,238
VITTORIA ASSICURAZIONI	PUNTI 70	PUNTI 21,536	PUNTI 91,536

Conseguentemente, si evidenzia che secondo la su esposta graduatoria finale in ordine decrescente risulta essere

Al 1° posto la Soc. ATAS MUTUA con il punteggio complessivo di punti 100/100.

Al 2° posto la Soc. FILIPPO NOBILE con il punteggio complessivo di punti 96,237/100.

Al 3° posto la Soc. VITTORIA ASSICURAZIONI con il punteggio complessivo di punti 91,536/100.

Al 4° posto la Soc. UNIPOL ASSICURAZIONI con il punteggio complessivo di punti 91,238/100.

Al 5° posto le ASSICURAZIONI di ROMA con il punteggio complessivo di punti 88,679/100.

La Commissione di gara, ritenendo congrua l'offerta risultata prima in graduatoria, tenuto conto delle caratteristiche di gara in oggetto, PROPONE di aggiudicare il servizio DELLA COPERTURA ASSICURATIVA RESPONSABILITA' CIVILE VERSO TERZI E PRESTATORI D'OPERA (RCT/O) CIG.7818189DA6 ai sensi dell'art.32 comma 5 del D.lgs n.50/2016 e smi, alla Soc. ITAS MUTUA con sede in Piazza delle Donne Lavoratrici 2 Trento (TN).

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto come in appresso.

La seduta termina alle ore 11,58.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.to GEOM. MATTEO BARBERO

I COMPONENTI
F.TO BOTTERO ALBERTO

F.TO FAG. TRUCCO SILVIA

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.TO IV ALDI ARMANDO